

דצמבר, 2022

קול קורא למחקר הערכה תוכנית קהילה מיטיבה

הרקע לתוכנית ותיאורית השינוי של התוכנית קהילה מיטיבה

תוכנית קהילה מיטיבה¹ (להלן: "התוכנית") היא מהלך אסטרטגי לחיזוק קהילות מיטיבות בפריפריה הגיאוגרפית-חברתית במדינת ישראל, הפועלת לקידום מוביליות חברתית-כלכלית, חוסן ושיפור איכות החיים מינקות ועד זיקנה, במציאות המשתנה של המאה ה-21. התוכנית היא יוזמה משותפת של משרד הרווחה והביטחון החברתי, ג'וינט-אשלים, קרן רש"י וקרן שחף (להלן: "השותפים"). התוכנית החלה לפעול במאי 2020 ומאז הצטרפו אליה למעלה מ-60 ארגונים. כ-200 אנשי מקצוע ופעילים קהילתיים לקחו חלק בצוותי משימה, צוות מחקר ופורום ארצי ואקדמי ועסקו בגיבוש התוכנית האסטרטגית של התוכנית.

על פי סקר הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (2017), למעלה ממיליון וחצי ישראלים מתגוררים ביישובים המוגדרים פריפריאליים או פריפריאליים מאוד. נתונים רבים מראים, כי תושבים וקהילות המתגוררים בפריפריה החברתית-גיאוגרפית² סובלים מפערים חברתיים, כלכליים, חינוכיים ואורבניים.³ סקר נוסף של הלמ"ס משנת 2019⁴ מציין, כי תושבי הפריפריה דיווחו על פערים גבוהים מהמרכז בתחומים אלו: היעדר קשרים חברתיים, תחושת בדידות, תחושה שאין להם למי לפנות בעת משבר או מצוקה, צורך להיזהר מאנשים באופן כללי, מחשבה שאי-אפשר לבטוח במרבית האנשים, מעורבות ציבורית נמוכה ותחושות של אפליה וקיפוח. על פי סקר שנערך על ידי מרכז המחקר והמידע של הכנסת (2019), 40% מתושבי הפריפריה אינם מרגישים ביטחון ומוגנות⁵. כמו כן, מחקר שערך מכון סאלד עבור קרן יד הנדיב' לגבי תפיסה סביבתית (2016), מלמד, כי רוב תושבי הפריפריה מוטרדים מהפסולת ומהלכלוך ברחובות ומכך שהתשתיות באזור מגוריהם רעועות ואינן מספקות.⁶

בתחום הכמ"מ (כלכלה מקומית מקיימת), בדוח שנכתב עבור משרד הרווחה והביטחון החברתי בשנת 2008 נכתב כי: "פערי ההכנסה והרווחה הנוצרים בעקבות צמיחת המשק הלאומי מונעים מאוכלוסיות רבות ליהנות מפירות השגשוג. אוכלוסיות אלו לרוב גרות בקהילות, בשכונות עירוניות או ביישובים כפריים המאופיינים בחולשה כלכלית וכך נוצר בסיס טריטוריאלי לפערי הרווחה המתהווים. הדוח מדגיש, שהזיקות בין רישות קהילתי ופיתוח כלכלי הוא סוגיית מפתח בפיתוח הקהילה וחבריה, כיוון שתוצריו (הזדמנויות תעסוקה ופרנסה לתושבים, הכנסה לעסקים, מוסדות ולארגונים) תורמים לרווחת הקהילה על כל מרכיביה".⁷

בנוסף לממצאים אלה, בהתבוננות מערכתית על הקהילות הפריפריאליות בישראל, נוכל לראות, כי בישראל קיימות מעט תוכניות פיתוח קהילתי בהשוואה למדינות מפותחות.⁸ התוכניות המופעלות על ידי משרד הרווחה והביטחון החברתי מתמקדות בעיקר בהישגים בתחום התיאום המערכתי בתוך משרד הרווחה והביטחון החברתי ובין המשרדים הממשלתיים השונים, אך כמעט שלא לגבי

¹ פרק זה נשען על מסמכי "קהילה מיטיבה" ועל תקצי המנהלים המצורף כנספח לקול הקורא.
² מכאן ואילך, ההתייחסות לקהילות במסמך זה היא לקהילות בפריפריה החברתית-גיאוגרפית במדינת ישראל.
³ הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (2017). פני החברה בישראל: פערים בין מרכז לפריפריה, עמ' 26.
⁴ הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (2019). פני החברה בישראל: פערים בין מרכז לפריפריה, עמ' 92, 104.
⁵ הכנסת, מרכז המחקר והמידע (2019). תוצאות סקר שביעות רצון בקרב תושבי הפריפריה.
⁶ מכון סאלד (2016). תפיסה ירוקה: טיפוסים חברתיים ועמדות ערכיות ביחס למחויבות סביבתית בישראל.
⁷ פלזנשטיין, ד' (2008). פיתוח כלכלי-קהילתי, משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.
⁸ משרד הרווחה והביטחון החברתי (2011). נייר עמדה: פיתוח קהילתי ושירותי הרווחה.

ההשפעה הישירה של התוכניות על האוכלוסייה. אחת הסיבות לכך היא חוסר מודעות וחוסר בתנאים שיאפשרו לקהילה ליזום התארגנויות מקומיות למען עצמה ולמען תושביה. כמו כן, לא קיימת מדיניות ברורה ומוצהרת, הכוללת קריטריונים מקצועיים, תפיסה ומדיניות מקצועיים בהוראות ובתקציבים של המשרדים הממשלתיים הרלוונטיים. משמעות הדבר היא, שאין המשגה מוסכמת של המושג 'קהילה מיטיבה', אין תהליך שיטתי של איסוף דאטה וניתוחה בנוגע לקהילות מקומיות מהפריפריה החברתית-גיאוגרפית, חסר גוף ידע מבוסס, מאורגן ונגיש המתייחס למודלים קהילתיים, לפרקטיקות ולשיטות עבודה יעילות, קיימת פרגמנטציה של התחום ואין מדיניות מוסדרת ברמת הרשות המקומית והמדינה, המכוונת לפיתוח קהילות ומינופן. כל זאת לקידום איכות חיים, מוביליות חברתית והבטחת תשתיות תומכות. מסקירת ספרות מקצועית ותהליכי שיתוף של מומחים שערכנו עולה, כי מערכת התכנון המרחבי במדינת ישראל אינה מייחסת חשיבות ראויה לשיקולים חברתיים: קיים חוסר איזון בין התשומות הניתנות לשיקולים הנוגעים לאנשים, במיוחד מאוכלוסיות מוחלשות, לבין התשומות הניתנות לשיקולים הקשורים לתשתיות פיזיות וסביבתיות, ליעילות בשימושי קרקע ולמהירות הליך ההכנה ואישור התוכניות. ראיונות עם בעלי תפקידים במערכת התכנון הביאו למסקנה, כי קיים צורך דחוף בהגברת השיקולים החברתיים בתהליכי תכנון אורבני.⁹

תוכנית 'קהילה מיטיבה' מבקשת להתמודד עם אתגרים אלה. מה גם שמחקרים רבים שנערכו בתחום,¹⁰ מצאו כי השתייכות לקהילה, במיוחד ל'קהילה מיטיבה', תורמת למוביליות חברתית-כלכלית של הפרט לא רק במונחים כלכליים, חברתיים או השכלתיים, אלא גם בשיפור ההון הסמלי – תחושת המשמעות, הזהות וההזדהות. בנוסף לכך, קידום המוביליות החברתית תורם לשיפור ההון האנושי ברמת הפרט – הרחבת ההזדמנויות לחינוך, לבריאות ולתעסוקה וגם בכל הקשור לתחומים "הרכים" רגשיים – חיזוק הביטחון העצמי, שיפור הדימוי העצמי וקידום תחושת השלמות (well-being) של הפרט. הרצון לקדם מוביליות חברתית וחוסן אישי וחברתי מהווים אבני יסוד באג'נדה של השותפים בתוכנית.

מודל הפעילות:

השדה הקהילתי בישראל משופע בשחקנים. המוביל בתחום העשייה הקהילתית, הינו משרד הרווחה והביטחון החברתי, באמצעות יחידות משאבי קהילה ועבודה קהילתית ברשויות המקומיות, במחלקות לשירותים חברתיים. משרד הרווחה מקצה מאות תקנים לעובדים סוציאליים קהילתיים, רכזי התנדבות ומנהלי ש"ל. בנוסף, בשנים האחרונות מספר ארגונים של החברה האזרחית וקרנות שונות זיהו את הפוטנציאל הטמון בפיתוח קהילתי והחלו ליזום מגוון של מענים. בחלקם אלו מענים לליווי קהילות ולפיתוח תוכן, כגון פעילותה של עמותת 'ארץ עיר' ובחלקם אלו עמותות המארגנות פעילות קהילתית מקומית או ארצית כגון 'מקום – ארגון הגג לקהילות משימתיות בישראל'. כמו כן, החברה למתנ"סים פיתחה את מדד הקהילתיות המהווה עברה כלי עבודה מרכזי בפעילותה בשטח. לצד ארגוני החברה האזרחית, מספר רשויות מקומיות

⁹ צירימון, א' וסילברמן, א' (2012). שיקולים חברתיים בתכנון מרחבי. הטכניון – מכון טכנולוגי לישראל. לדוגמה:

¹⁰ Kimhi, S., & Shamai, M. (2004). Community resilience and the impact of stress: Adult response to Israel's withdrawal from Lebanon. *Journal of Community Psychology*, 32(4), 439-451.

Sampson, R. J. (2013). The place of context: A theory and strategy for criminology's hard problems. *Criminology*, 51(1).

פתחו מחלקות ואגפי קהילה שאינם מופעלים דרך המחלקה לשירותים חברתיים, לדוגמה עיריית תל-אביב-יפו ועיריית ראשון לציון. יחד עם זאת, לרוב הרשויות המקומיות הנמצאות בפריפריה החברתית אין את היכולות והמשאבים לפיתוח אגפים מסוג זה. רוב המענים הקיימים, הינם חלקיים ובתקציבים זמניים ובנוסף, הסינכרון בין הפעולות חלש.

זירת הרשות המקומית סומנה על ידי השותפים כזירה בה התוכנית מבקשת לפעול, בעיקר בפריפריה החברתית גאוגרפית. מודל הפעולה מסמן השקעה בתשתיות ארגוניות לרבות כוח אדם, הכשרות, מערכת IT ועוד אשר יתמכו ברשויות המקומיות ובקהילות הפועלות בתחומן. הגורם המוביל ברשות המקומית, הינו האגף לשירותים חברתיים באמצעות היחידות למשאבי קהילה ועבודה קהילתית.

במסגרת התוכנית¹¹ יפעלו כ- 16 רשויות מקומיות כפיילוט לתקופה של ארבע שנים (עד סוף 2026) מתוך כוונה שהמודל יוטמע ברשויות המקומיות שישתתפו בפיילוט ואף יאומץ על ידי השלטון המרכזי ויורחב לרשויות מקומיות נוספות. בכל אחת מהרשויות המקומיות שיבחרו לפיילוט ימונו בעלי תפקידים מטעמה: מוביל קהילות רשותי (להלן: "המוביל ברשות המקומית") ומלווים לקהילות ברשות המקומית (להלן: "מלווה רשותי"). בתחילת הדרך יבוצע מהלך של מיפוי רשותי שיכלול מידע מוסדי על מאפייני הרשות המקומית, אוכלוסיית הרשות המקומית, מנגנונים ומשאבים וקהילות וכן סקרים לבעלי תפקידים, תושבים ועוד. מידע שייאסף במיפוי ישמש כתשתית להבניית תוכנית העבודה של הרשות המקומית ולצורכי הבניה של מנגנונים ארגוניים התומכים בתוכנית קהילה מיטיבה ברשות המקומית ובקהילות עצמן. מידע זה ישמש באמצעות מערכת ה IT כתשתית למעקב וקבלת החלטות של המוביל ברשות המקומית והפורום התומך בו מטעמה. בנוסף לכל אלה מושקע מאמץ בשילוב של קהילות רשת כחלק מהתוכנית וכן בפיתוח של תוצרים best practices התומכים בקהילות ובחבריהם בהתאם לארבעת אפיקי הפעולה שסומנו על ידי השותפים: האפיק החברתי, האפיק הכלכלי, האפיק האורבני והאפיק החינוכי. הפעולות שמקדמת הרשות המקומית צריכות להיות בהלימה לאג'נדה המבקשת לראות בקהילות גורם לחיבור בין האוכלוסיות ברשות המקומית ובין הקהילות וחבריהן להנהגת הרשות המקומית.

לנגד עיני השותפים עומדת התפיסה כי קהילות חסונות הינן נכס לרשות המקומית ואף יכולות להיות מניע מרכזי לקידום חוסן אישי וחברתי, הבטחת איכות חיים וקידום מוביליות חברתית של חבריהן. ולכן מוקדי הפעילות של הקהילות ושל הרשות המקומית כגורם מתכלל מכוונים לקידום יעדים אלו ושיפור הקשר בין התושבים לרשות המקומית.

מודל הפעולה של התוכנית מכוון כאמור לשלוש רמות פעילות: רמת המערכת התומכת בתוכנית כמכלול, רמת הרשות המקומית ורמת הקהילות וחבריהן. בהתאם לרמות אלו שורטט המודל הלוגי (להלן: "המודל הלוגי") המצורף בזאת כנספח לקול הקורא והוגדרו היעדים הבאים:

1. בניית תשתית המאפשרת לרשויות המקומיות לסייע לפיתוח קהילתי ולחיזוק קהילות קיימות
2. ניהול של תפיסת עבודה קהילתית ברשות המקומית בעזרת מנגנונים, משאבים וכוח אדם העומדים לרשותה והטמעה של התפיסה ברשות המקומית. הרשות המקומית לוקחת

¹¹ בימים אלו מתקיים מהלך הבחירה של הרשויות אשר נענו לקול הקורא להשתתף בתוכנית.

אחריות ופועלת לקידום הקהילות שבה ולחיבור בין קהילות ואף רואה בקהילות אמצעי לחיבור ושיתוף תושבים.

3. הובלת הקהילות ברשות המקומית כך שיהיו יותר מאורגנות ויותר אקטיביסטיות ולקוחות צעד פעיל לקידום חוסן, איכות חיים ומוביליות חברתית של חבריהן

לאור זאת, החליטו השותפים לצאת בקול קורא למחקר הערכה שילווה את שלוש רמות הפעולה של התוכנית: התשתיות הארגוניות התומכות, רמת הרשות המקומית ורמת הקהילות וחבריהן.

פנייה למחקר הערכה של תוכנית קהילה מיטיבה

השותפים בתוכנית רואים ערך בכך שתוכנית תלווה במחקר הערכה, כחלק מתפיסת האחריות ומחויבות השותפים לתוכנית. קרן רש"י (להלן: "קרן רש"י") והשותפים יוצאים אם כן בבקשה לקבלת הצעות למחקר שיספק מענה לצורך זה. תפקידו של מחקר הערכה לבחון את היישום ואת ההשפעה של התוכנית בכל רמות הפעולה ובהתאם ללוחות הזמנים (עפ"י המודל הלוגי המצורף). במסגרת תהליך הפיתוח התקיים מחקר אקדמי בהובלת מכון שמואל נאמן¹² לצד פורומים לשיתוף מומחים בארבעת אפיקי הפעולה המרכזיים של התוכנית: האפיק האורבני, האפיק הכלכלי, האפיק החברתי והאפיק החינוכי. בעקבות מהלכים אלו והתוצרים גובש מודל הפעולה ושרטט מודל לוגי המהווה תשתית למחקר הערכה¹³. בנוסף, מכיוון שפיתוח התוכנית ובניית התשתיות כוללים פיתוח של מערכת IT המסייעת להן, מצופה כי גוף המחקר שייבחר יסייע וייעץ לשותפים וישמש גם כמקור ידע המסייע ותומך ברשויות המקומית באשר לשימוש שלהן בדאטא לטיוב עבודתו השוטפת של המוביל ברשות המקומית.

השותפים הגדירו את מטרות הערכה:

1. מעקב אחר היישום של התוכנית בכל רמות הפעולה ובעיקר ברשויות המקומיות ובקהילות בהן פועלת התוכנית.
2. בחינת השפעת התוכנית על האופן בו פועלות הרשויות המקומיות ובמדדים המעידים על השפעה בתהליכי שיתוף ציבור ובאימוץ של תפיסה קהילתית.
3. בחינת השפעת התוכנית על הקהילות והחברים בהן בדגש על התחומים המשקפים את אפיקי הפעולה ואת הרצון לבחון את השפעת הקהילה על החוסן הקהילתי והאישי, איכות חיים וקידום מוביליות חברתית¹⁴.
4. מעורבות בבניית תשתיות וחיזוק יכולות של מובילי התוכנית והרשויות המקומיות להיעזר בתהליכי מדידה והערכה.

הערכה מסוג זה דורשת היכרות עם תחומי תוכן ועם אוכלוסיות שונות. לאור זאת, מצופה כי הערכה תשלב מרכיבים איכותניים וכמותניים, לצד בחינה של best practices והתייחסות לשונות באוכלוסיות ורשויות מקומיות והבנה של אפיקי הפעולה בהן נדרשות הקהילות לפעול.

¹² מסמכים אלו זמינים לעיון באתר קהילה מיטיבה [בקישור זה](#)

¹³ המודל הלוגי מצורף כאמור למסמך זה.

¹⁴ בהתאם למפת הידע וגורמי האקוסיסטם הרלוונטיים לעולם הקהילתי ראו [בקישור זה](#)

מתכונת מחקר הערכה

המחקר יתבסס הן על הערכה מעצבת והן על הערכה מסכמת, מתוך הבנה כי היקף המחקר מבחינת מספר הרשויות המקומיות מצריך חשיבה על רמת העומק במחקר בכל הרשויות המקומיות ואפשרות להעמיק את המחקר ולבצע מרכיבים מהמחקר רק בחלק מהן.

משך המחקר ארבע שנים (עד סוף 2026) מיום חתימת הסכם עם מציע זוכה. כאשר, מצופה כי מתכונת המחקר תתבסס על מודל של מחקר פעולה שתפני המקיים דיאלוג עם צוות התוכנית והשותפים בבניית מתווה המחקר, גיבוש הכלים וזיהוי מקורות המידע לרבות דיווח¹⁵ הכולל סטטוס המחקר ותובנות מרכזיות.

הסכם ההתקשרות המחייב את המציע הזוכה לצורך ביצוע המחקר יחתם בין קרן רש"י ובין המציע הזוכה בלבד.

המחקר ילווה בוועדת מחקר משותפת עם שותפים מרכזיים בתוכנית ומו"פ קרן רש"י (להלן: "ועדת המחקר"). מחלקת המו"פ בקרן רש"י תלווה את המחקר באופן שוטף ותשמש מקור להתייעצות, כאשר באחריות גוף המחקר שיבחר לעדכן אותם באופן שוטף אחר התקדמות המחקר. כמו כן גוף המחקר שיבחר ייקח חלק בוועדות מקצועיות בהתאם לצורך. מובהר, כי על אף שהמחקר ילווה בוועדת מחקר הנחיות מחייבות יינתנו למציע הזוכה רק על ידי קרן רש"י ומנהל התוכנית ברמה הארצית ולאחר גיבוש הסכמות עם השותפים.

מחקר הערכה

גוף המחקר שיבחר יתבקש להגיש דוחות ביניים בהתאם להתקדמות התוכנית בתום כל שנת פעילות של התוכנית במתכונת מצגת. דוח מסכם יוגש כחצי שנה לאחר סיום השנה הרביעית של התוכנית. דוח זה יוגש כמסמך הכולל גם תקציר וכן מצגת מסכמת. התקציר יוגש בעברית ובאנגלית. מבנה הדוח יסוכם עם ועדת המחקר.

על הדוחות לעמוד מבחינה מקצועית הן על התוכן והן על העריכה הלשונית והצורנית, בהתאם להנחיות קרן רש"י. הדוחות יכללו את הממצאים והמלצות לפעולה. קרן רש"י והשותפים יפרסמו וישתמשו בנתוני המחקר והדו"חות בכל מקום ודרך שימצאו לנכון על פי שיקול דעתם. גוף המחקר שיבחר יהיה רשאי להשתמש בנתוני המחקר לפרסום מאמרים בכתבי עת מקצועיים ו/או להציג את ממצאי המחקר בפורומים מקצועיים, רק לאחר קבלת אישור קרן רש"י והשותפים מראש ובכתב ותוך אזכור ואזכור התוכנית, מקור הנתונים, וכל מידע אחר שיתבקש. גוף המחקר שיבחר יהיה מחויב בחיסיון של כלל מרכיבי המחקר לרבות המידע שנאסף באמצעותו ושמירתו בהתאם להוראות הדין, לרבות חוק הגנת הפרטיות.

אנו מאפשרים גם למעריכים עצמאיים להגיש את מועמדותם ובלבד שיש להם את הידע, הניסיון והיכולת להיענות לדרישות שתוארו בקול הקורא.

¹⁵ עתות הדיווח יוסכמו עם ועדת המחקר ובשלב ההתקשרות

מערך המחקר המוצע והמענה לקול הקורא יכלול את המרכיבים הבאים:

1. סקירת ספרות קצרה (עד עמוד) המעידה על הכרות עם עולמות התוכן של התוכנית (מחקרים ומדיניות).
2. ציון מערך מחקר המתייחס למטרות ולשאלות שפורט לעיל.
3. מערך הכולל מתווה מפורט של המשתנים, אוכלוסייה, שיטת המחקר, כלי המחקר ומקורות המידע לרבות אופן איסוף הנתונים ועיבודם ביחס לכל אחד ממרכיבי המחקר.
4. לוחות זמנים לביצוע המחקר לרבות עדכון הצעת המחקר (כחודש מתחילת ההתקשרות).
5. הצעת מחיר הכוללת פרוט עלויות לפי מרכיבי המחקר השונים ותוצריו.
6. התייחסות לכך שיתכן וחלק מהפעולות יעשו במתכונת של רשויות מקומיות נבחרות המציגות מגוון מבחינת מעמד חברתי-כלכלי, אוכלוסיות, גודל, מגזרים ועוד.
7. התייחסות לאפשרות כי האיסוף יכלול מאגרי מידע מוסדיים בנוסף לכלי הערכה נפוצים דוגמת סקרים וראיונות.
8. התייחסות לתפקיד גוף הערכה כגוף מייעץ לפיתוח יכולות של שימוש בנתונים ברשות המקומית ועבור הצוות המוביל של התוכנית.
9. התייחסות לתועלות המחקר ומגבלות המחקר.

תוצרי המחקר:

1. כלי המחקר בהם יעשה שימוש במסגרת ההערכה, אשר יאושרו על ידי ועדת המחקר.
2. דוחות ביניים במתכונת מצגת הכוללים התייחסות ליישום של התוכנית ומרכיביה וכן ניטור וניתוח תוצאות בהתאם להתקדמות המצופה ובמדדים שסומנו במודל הלוגי. דוחות אלו יוגשו בתום כל שנה ויכללו המלצות.
3. דוח הערכה מסכם לקראת סיום תקופת המחקר ואשר יכלול חמישה מרכיבים: (1) התייחסות לעיקרי הממצאים שפורטו בדוחות ביניים ליישום ההמלצות; (2) הערכה של היישום ופעולות הנעשות לשם הרחבה והטמעה; (3) בחינת ההשפעה של התוכנית על הרשויות המקומיות והקהילות באופן ישיר ועקיף; (4) בחינת האדוות של פעילות התוכנית; (5) סיכום והמלצות. הדוח המסכם יכלול תקציר במתכונת המתאימה להפצה לשותפים, בעברית ובאנגלית. בנוסף, לדוח זה תצורף מצגת מסכמת של פעולות הערכה, הממצאים העיקריים והמלצות.
4. טיוטת הדוח המסכם תועבר לסבבי משוב ואישור ועדת המחקר וקרן רש"י עד לשביעות רצונו. תשולם תמורה נוספת בגין כך.

דרישות מן המציע

1. הגוף המציע יהיה כזה שיש לו מומחיות בהערכת תכניות מורכבות עם עדיפות להיכרות וניסיון בהערכה של תכניות העוסקות בתחומי קהילה ומכוונות לקידום חוסן קהילתי וחברתי, איכות חיים ומוביליות חברתית של קבוצות אוכלוסייה שונות.
2. החוקר/ת הראשית/יהיה/תהיה בעלת/תואר שלישי לפחות ממוסד אקדמי מוכר ובעלת/ת רקע בתחום ההתערבות של היוזמה או בהערכה. החוקרים האחרים אינם חייבים להיות בעלי תואר שלישי אך מצופה כי יהיו בעלי ידע / ניסיון מוכח בתחומי התוכן הנדרשים ובמחקר.

3. הצעה המוגשת על ידי חוקר/ת עצמאית/ת תתייחס לניסיון ולמומחיות בהערכה של תכניות חברתיות ובשימוש במתודות איכותניות וכמותיות. גם במקרה זה מצופה כי רמת ההשכלה של החוקר/ת תהיה של תואר שלישי ממוסד אקדמי מוכר.
4. כיוון שהתוכנית עומדת לפעול ברשויות מקומיות בעלות מגוון מבחינה תרבותית מצופה כי בצוות המחקר יהיו בעלי תפקידים המכירים היטב אוכלוסיות שונות וכן הכרות עם מאפיינים תרבותיים ושפתיים המאפשרים ביצוע התאמות והנגשה תרבותית.
5. על הגוף המציע או החוקר/ת להגיש את הצעת המחקר והטפסים הנלווים לרבות פרוט ניסיונו והמלצות, הצעת מחיר ומסמכים המעידים על מעמדו המשפטי (תעודת התאגדות, אישור ניהול ספרים, אישור ניכוי מס, אישור מורשה חתימה) ואיתנותו הכלכלית של הגוף המציע (דו"ח שנתי מבוקר 2020 ו-2021)¹⁶.

קניין רוחני

כל מסמכי הקול קורא הם רכוש קרן רש"י וצוות המייסדים של התוכנית מטעם השותפים המושאלים בנאמנות למציעים אך ורק לשם הכנת הצעתם. המציעים לא רשאים לעשות בהם (בכולם או בחלקם) כל שימוש כגון: לא להעתיק, לא לשכפל, לא לצלם, לא להעביר (במישרין או בעקיפין), לא להשתמש בהם לכל מטרה אחרת מלבד הגשת הצעה במסגרת קול קורא זה וכיו"ב.

תהליך בחירת גוף המחקר

- הצעת המחקר והמסמכים הנלווים יועברו לקרן רש"י בדואר אלקטרוני לכתובת tirzahm@rashi.org.il עד לתאריך 2.2.2023 באחריות המציעים לוודא כי הצעתם הוגשה במועד.
- ניתן לפנות בשאלות עד לתאריך 10.1.23 בדוא"ל ל tirzahm@rashi.org.il. מפגש עם המציעים יתקיים ב 12 בינואר בשעה 14:00 ביום. גופים המעוניינים להשתתף במפגש צריכים לעדכן ולאשר את השתתפותם באמצעות הדואר האלקטרוני לכתובת המופיעה לעיל עד 10.1.23 תוך ציון פרטי המשתתפת/ת וכתובת המייל לה נשלח את הזימון למפגש ביום.
- תשובות לקול הקורא ולשאלות שהופנו לקרן רש"י כאמור לעיל ולשאלות שיועלו במסגרת המפגש ימסרו בכתב עד עשרה ימים מיום המפגש באמצעות הדואר האלקטרוני לכל המשתתפים במפגש. רק תשובות בכתב יחייבו את קרן רש"י והן תהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי הקול קורא.
- לאחר בדיקת ההצעות, קרן רש"י תנהל עם כל המציעים או חלקם, על פי שיקול דעתה משא ומתן. קרן רש"י רשאית לבקש מהמציעים בשלב זה הבהרות והסברים להצעה וכן להמציא פרטים ומסמכים נוספים, הכול על מנת שתוכל לבחון את המציע והצעתו.
- קרן רש"י שומרת לעצמה את הזכות לבטל את הקול הקורא.
- בחירת גוף המחקר תביא בחשבון שיקולים הקשורים למהות ההצעה, איכות הצעת המחקר והיכולת שלו לתת מענה למטרות שהוצגו לעיל. בנוסף, יילקחו בחשבון ניסיון המציע ושיקולי עלות המחקר.
- מודגש, כי על קול קורא זה לא חלים דיני המכרזים. קרן רש"י איננה מחויבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר, או כל הצעה שהיא, בשלמותה או חלקים ממנה. ההכרעה בעניין נתונה לשיקול

¹⁶ בהתאם למעמדו המשפטי/ עסקי של הגוף המציע או חוקר/ת עצמאי/ת.

- דעתה של קרן רש"י, מבלי שתהא למציע כל זכות או רשות לערער על שיקוליה או לטעון כנגדם. רואים את המציע כמסכים מראש לכל החלטה של קרן רש"י בדבר קבלת הצעה כלשהי (כולה או חלקה) או דחייתה.
- קרן רש"י שומרת לעצמה את הזכות לערוך שינויים בהצעת המחקר בתיאום עם הגוף שיבחר.
 - עם גוף המחקר שיבחר ייחתם הסכם משפטי עם קרן רש"י. לקרן רש"י שמורה הזכות לבצע בנוסח ההסכם שינויים. לפיכך, כל הצעה שתוגש לא תחייב את קרן רש"י. רק נוסח ההסכם שייחתם לבסוף עם המציע הזוכה, יחייב את הצדדים.
 - מודגש כי גם אם תוגש הצעה בידי כמה גופים שיחברו יחדיו לצורך ההגשה, ההסכם ייחתם עם גוף מציע אחד בלבד. במקרה זה על המציע לציין בהצעתו מיהם הגופים עימם ישתף פעולה ומיהו הגוף המוביל מביניהם, שעמו ייחתם ההסכם.
 - קרן רש"י שומרת לעצמה את הזכות, על פי שיקול דעתה, במידה וההצעה הזוכה תיפסל מכל סיבה שהיא או שלא ייחתם לבסוף חוזה התקשרות בינה לבין המציע הזוכה, לחזור לבעל הצעה במקום השני או למציע אחר או לנותן שירותים שכלל לא השתתף בתהליך לשם ניהול מו"מ עמו מבלי שכל מציע, לרבות המציע הזוכה, כאמור, יהיה זכאי לפיצוי או סעד כספי או אחר בשל כך או בשל כל דבר הנובע מכך.
 - הודעה למציעים השונים בדבר הזכייה/אי הזכייה תימסר בכתב. חשוב להדגיש כי קרן רש"י איננה ולא תהיה חייבת לנמק או להסביר את החלטותיה בקשר לקול קורא זה לרבות ביחס לבחירת הגוף הזוכה (אם יהיה). החלטותיה אלו לא יהיו כפופות לביקורת ו/או ערעור בפני כל גוף שיפוטי ולא יהיו בסיס או עילה לסעד כלשהו.
 - בכל מקום בו נכתב בקול קורא זה בלשון יחיד הכוונה לזכר ו/או נקבה ו/או לרבים, הכול בהתאם לצורת ההתאגדות של המציע.
 - המציע מאשר בזאת, כי קרא והבין את מסמכי קול הקורא, בחן את מסמך התשובות לשאלות שפורסמו על ידי קרן רש"י בהקשר אליו, וכי הוא מסכים לכל תנאיהם והאמור בהם.

אישור המציע

אני מאשר כי קראתי את כל האמור בקול הקורא על נספחיו, הבנתי אותם ולקחתי אותם במסגרת הצעתי. אני מוסיף ומאשר כי הערכות, השגות או שאלות שהיו לי (אם היו כאלה) הועלו על ידי בפני קרן רש"י לפני הגשת הצעה, וקבלתי בקשר אליהם תשובה מספקת להנחת דעתי.

חתימה וחותמת המציע

תאריך